

Діло

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. по-
верх. 504-060.
Конто пошт. шваб. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор при-
ймає від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРІЮ:
Місцеві 5-00 зл.
Чужоземні 15-00 „
Паритет 30-00 „
Річно 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЕЮ:
В Америкі 1 долар, фран-
ції, Голландії, Бельгії 20 фр.
фр., Чехословаччині 30 ч. к.
— в усіх прочих краях по
7-50 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
„Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

30-ліття літературної праці о. Г. Костельника.

Цього року минає 30 літ від літературного де-
бюту о. Гавриїла Костельника, що почав писати
бачанською говіркою ще у шкільній лавці.
Вчився він у Загребі в хорватській гімназії і пер-
ші його речі писав хорватською мовою. Є це три
збірки: „Валеди і романи“, „Гірські симфонії“
та „Тренуці“. Як син тої вітки нашого народу що
опинилася у Хорватії почав він щораз більше
увати присвячувати бачанському побуту і
бачанську говірку пробував піднести на рівень
літературної мови. Ще кілька років тому, коли
о. Костельник відвідав ту свою рідну закутину,
виставляючи йому там як свого найбільшого письмен-
ника.

Побут на теологічних студіях у Львові рі-
шив про дальший напрямок літературної праці
Г. Костельника. Він почав писати українською
літературною мовою і як це часто буває в полі-
глотами — оволодів нею краще, ніж багато
місцевих земляків. Його поезії „Встань Укра-
їно“, „Померлий донець“, „Шоля Ботви“,
„Світ — як вічна школа“, „Ісхри“ присвячені
головно двом мотивам: релігійному та патріотич-
ному. Крім цього дав він теж поезії у прозі, де

мав більше наголос на вислову філософічних
думок. Талант Г. Костельника — всесторонній і він
пробував по черзі різних родів літератури: пи-
сан оповідання, драми, критичні статті. Із двох
бачанських релігійних поезій видана теж на-
шою літературною мовою. Найбільше дав крити-
чних нарисів на всілякі теми. Відомі його дві книж-
ки „Т. Шевченко в етично-релігійного станові-
ща“ і „Домання душі“.

А проте головна його праця присвячена фі-
лософічно-теологічним проблемам. Любима і
теорія пізнання цікавлять його у зв'язку з релі-
гійними питаннями. Одні з найактуальніших
між ними: взаємини релігії та науки притягає
найчастіше його увагу. З теоретичних філосо-
фічних праць найбільш відомі „Три розправи
про пізнання“, в латинській мові, „Про основні
принципи пізнання“ та „Логічні норми“ і в ні-
мецькій „Принципи тотальності“, з теологічних:
„Спір про епіклеру між Сходом і Заходом“, „Хри-
стіянська апологіка“, „Психологія віри“.

Г. Костельник як критик і полеміст визна-
ється оригінальністю думок, сміливістю та моло-
дечим темпераментом.

Демаскування Совітів іде даліше.

НЬЮ-ЙорК, 1. травня. (Вл. кор.) В другій
статті Сангера, поміщеної у „Нью-Йорк Джернал“,
розкритий опис війни совітського уряду
з кубанськими козаками в часі голоду, в р. 1933-
34. Ця війна виникла до половини населення
Кубанщини, але це був перший активний бунт
проти Совітів, утоплений не лише в крові, але й
моді, а яких 20.000 кубанських козаків висла-
но в Сибір. Про це ніхто досі не писав. Села на
Кубанщині зовсім винищені.

У третій статті описує подробиці Сангер події
на Україні. Каже, що спеціально українській
справі присвятив свої студії і довідався: 1) що

московський уряд виявляв Україну за її спро-
ти проти колективізації, коли вона показала-
ся безплотною; 2) що поміг московського уряду
викликати на Україну непереможну ворожнечу
до Москви. Майже кожний селянин, з котрим
розмовляв Сангер, відкрито казав, що їм треба
відірватися від Совітського Союзу. Автор на-
водить чотири характеристичні приклади голоду
і за кожним разом повторює: „Поможіть це че-
рез міліони, а дістнете голод в Україні. Дуже
важко описати нужду на Україні, але найважче
з усього витолкувати цю нужду американцям“ —
думає автор.

Союз Чехословаччини з СССР.

ПРАГА, 17. 5. ПАТ. Вчора мін. Бенеш і посол
СССР Александрівський підписали договір
про взаємну допомогу між Чехословаччиною і
СССР. Договір складається з п'ятих статей і до-
даткового протоколу.

I. стаття. Якщо на Чехословаччину або СССР
нападе одна з європейських держав, або загро-
жує тільки небезпека нападу, тоді обі дого-
вірні держави негайно радитимуть над рішенням,
як виконати постанови 10. статті пакту Лі. Нації.
II. стаття. Якщо в умовах, які передбачує
§ 1. статті 15 пакту Лігі на Чехословаччину або
СССР, не зв'язуючи на мирні настрої обох дер-
жав, напад без заціпки одна з європейських
держав, тоді Чехословаччина і СССР приймуть
однієї з допомогою і підтримкою.

III. стаття. Тому, що згідно зі 16. статтею Лі-
гі Нації, кожний член Лігі Нації, який починає
війну всупереч постановам статей 12, 13. і 15.
пакту, буде тимчасово ціню проти всіх інших чле-
нів Лігі, Чехословаччина і СССР зобов'язуються
визначити допомогти собі і дати підтримку згідно зі
16. статтею пакту, на випадок, коли на них на-
паде без заціпки одна з європейських держав.
Ці самі зобов'язання беруть на себе Чехословач-
чина і СССР, якщо на них нападє одна з євро-

пейських держав в умовах, які передбачують
§§ 1. і 3. статті 17. пакту Лігі.

IV. стаття. Якщо на одну з договірних дер-
жав нападє одна або більше держав в умовах,
в яких згідно з постановами цього договору друга
держав не може прийняти з допомогою, тоді ця
друга договірні держави зобов'язуються за весь
час конфлікту не давати ані безпосередньо ані
посередньо допомоги ані підтримки нападникам.
Одночасно обі договірні держави заявляють, що
ніодна з них не зв'язує ніяким договором про
допомогу, який суперечить би цим постановам.

V. стаття. постановляє, що згідно зі зобов'яз-
анням обох договірних держав як членів Лігі
Нації, ніякої постанови цього договору, не слід
інтерпретувати як обмеження місії Лігі Нації,
яка може видавати рішення, щоб зберегти мир.
Договір зареєструють у секретаріаті Лігі Нації
і буде обов'язувати після обміну ратифікаційни-
ми грамотами п'ять років. Якщо одна з договірних
держав не викопіє його бодай на один рік пе-
ред закінченням цього речення, договір буде
обов'язувати на необмежений час. Однак кожна
з договірних держав буде могла викопіє його
на один рік.

Арештування націонал-соціалістів в Австрії.

В Горішній Австрії влада перевела масові
репресії між націонал-соціалістами, які повели
в останньому часі оживлену діяльність. Підчас
репресій в помешканні євангелічного пастора
Фішера, який тепер перебуває в Німеччині,
знайшли багато компромітующого ма-
теріалу. У Відні поліція заборонила видавати
жодних часописів, які поширювали націонал-
соціалізм.

У Відні арештувала поліція одного з про-
відників соціалістичного Шунбунду Ванека, в
помешканні якого знайшли 36 крісів. З скоро-
стрілюю і кілька тисяч набоїв. Ванек стане перед
судом за державну зраду.

У Граці арештувала поліція лектора уні-
верситету Адамса, британського громадянина,
за ширення націонал-соціалізму. Адамс був
одночасно курером націонал-соціалістів.

Уживайте лише

знаменитої цинкорії „ЛУНА“
здорової підмішки кави „ПРАЖИЇ“
і зернистої „Солодової кави ЛУНА“

виробів української кооперативної фабрики
„Суспільний Промисл“ Львів Богда-
ніва 30. — тел. 42-97

Чи існує заповіт?..

(Кореспонденція з Варшави.)

Варшава, 16. травня 1935.

Мова, очевидно, не про заповіт моральний,
про ідеї, збережені у dokonаних ділах і про
думки, розсіяні у промовах та книжках. Треба
тут брати річ буквально: чи залишив маршал
Піласудський документ, в якому списав свою
волю, що обов'язувала б його наслідників і
після смерті?

Кружляють на цю тему різні поголоски
і правда напевне виявиться вже в найближчих
днях, зараз після повороту державних достой-
ників з краківського похорону. Однак уже
нині можна ствердити, що тут за таким запо-
вітом відчувують усі без винятку польські табо-
ри. Всі вони теж отим своїм свідомим чи під-
свідомим бажанням почути за могили дирек-
тиву: що діяти і як далі бути, — виявляють
свою кволість. Що політичного заповіту покій-
ного маршала бажали собі його прихильники
і звідвичники — це річ зрозуміла: такий запо-
віт надзвичайно алектив би зрешта завдан-
ня, що його мають нинішні польські правите-
лі, згорі перерішши би чимало спірних справ,
дозволив би черпати з нього моральну силу та
зредукував би скількись „авторитетних ін-
терпретаторів“ ідеології маршала, яку — як
знаємо — і за його життя інтерпретовано
трошки надто широко і таки надто різноро-
дно. Зате цікаво, що противники володіння
табору теж із полешкою відіткнули, колиб
знали, що має на дачі обов'язувати таке-то
точно списане слово людини, яку вони побо-
рювали всіми можливими засобами, від т. зв.
Малої Конституції, замахи на Саліки і папків-
лів починаючи, а на кулі Независимого, що
була чейже для П. Піласудського призначена,
кінчаючи. Бо віра в Піласудського була загаль-
на, в глибині душі вірили навіть ті в його ро-
зум, які нізачо до цього буди не призналися,
не одна елєцька лєвогата стурбовано сьогодні
зітхає: „за Піласудського був спокій, а тепер
не знати, що буде...“

Шукаючи за доказами про існування по-
літичного заповіту марш. Піласудського, доба-
чують їх люди у деяких висловах короткого
жизньового маніфесту президента „До грома-
дян Польщі“. Є там зворот про „спадщину
думки за честь і могутність Польщі“, є там за-
ява, що „той переданий нам заповіт ми маємо
прийняти і понести“. Щодрава, це фрази ду-
же загальні і — здається — не такі важливі, як
зворот про людей, яких маршал „вибирав
і прилучував до самостійної праці“ та які „з
серця мали би двигати тягар відповідально-
сти“.

Люди! Коли був один чоловік, на якому
все спиралося, то ясно, що коли його не стало,
питання осіб стягає на себе головну увагу. У
ділчних монархіях та ще й із парламентар-
ним устроєм, особи не грають ролі. Не грають
ї навіть у диктатурах одної класи, де завжди
після якогось Леніна знайдеться якийсь Сталін,
та при диктатурах одної партії у устійному
ідеологічному і програмному, хоч як важко було
найти наслідника Муссоліні чи Гітлера. А про-
те де-де вказує казати про наслідника фактич-
ного диктатора з необмеженою владою у дер-

П р и с и л а й т е п е р е д п л а т у !

жаві, в якій володіє табор, що його легітимізацією влади і єдиною програмою були заслуги у минулій визвольницькій боротьбі та фанатична віра у вождя! Для такої людини одного наслідника нема. І тому відразу вирінає проблема найближчої першої і найповажнішої зміни: розпарцелювати силу й авторитет Йосифа Пілсудського поміж кількох носіїв влади й авторитету.

Військо було тим середовищем, яке любив, створив і розбудував та на якому передусім спирав силу держави і власну владу Й. Пілсудський. З того середовища вийшли теж усі керівничі найважливіших ресортів державного апарату і військо надалі залишається першим державно-політичним чинником. І тому зовсім слушно у часописах маємо портрети й життєписи нового генерального інспектора армії ген. Ридза-Сміглого і його особа висувається автоматично у перший ряд. Але не забуваймо, що закріпити режим це мета нової конституції (і виборчої ординації), а вона висуває вперед особу — президента республіки. Легко було за життя Йосифа Пілсудського президентові республіки виконувати лише репрезентативні функції, але важко було обмежитися до них — коли Бельведер порожній та обов'язує нова конституція, на якій таки Пілсудський підписався. Вкінці до ще більшого голосу доходить прем'єр (згідно з новою

конституцією — канцлер). Тому можна заризувати твердження, що коли звичайно в монархіях (і республіках) влада поділена поміж три чинники: монарха, (президента), уряд і парламент, — у Польщі буде вона ділитись поміж: президента, канцлера і генерального інспектора військ.

Але є ще одна ділянка, яку болісно затримує смерть Пілсудського та над якою з його смертю появилася найбільше хвилюючий знак запиту: закордонна політика. Факт також, що мін. Бек був у дуже нечисленному гуртку одиниць цієї людиною, яка завжди мала безпосередній доступ до маршала та яка найдовше перебувала з ним і конферувала в останніх днях його життя. Який устний чи писаний заповіт залишив маршал Пілсудський п. Бекowi? Як він устний і запевнив на будуче гармонію співпраці різних осіб на чолі кількох найважливіших ресортів, коли найбільшим гарантом цієї гармонії був саме він, усіми однаково признаний авторитет і та ланка, що всіх у співпраці об'єднувала!

Проголошення політичного заповіту маршала це буде — здається — перший акт, від якого розпочнеться праця уряду, що мусить мерщій, негайно, виповнити в державі прогалину, яку нині відчуває кожний поляк, для спокою якого вистарчала свідомість, що живе Пілсудський.



З найліпших найдешевші і свої рідні
«ПАПЕРЦІ І ТУТКИ»

150 шт. за 30 гр. „КАЛИНА“

Фабрика в Тернополі. — Фабричний склад:

Львів, ул. Бляхарська 11.

Можна дістати в кожній крамниці!

римо-католики на повних 9 відсотків, себто в пересічі зростали по 3 відсотки на кожних 10 літ. Якби вони в такому самому темпі й розмірах мали зростати далі, то за 175 літ повинні досягнути повних 100 відсотків населення в повіті, значить: прогинути всіх греко-католиків, жидів, євангеліків та інших. Як не як — а гороскопи для всіх не-польків, у першу чергу для греко-католиків, не кінче приємні.

Як римо-католики зростають, так греко-католики в останніх 30 роках виявляють самі втрати. Коли в рр. 1880—1900 відсоток греко-католиків був майже той самий (49.9—50), себто вони творили половину населення повіту, то спис 1910 р. виказав уже тільки 45.8 відс. греко-католиків, а спис 1921 р. ще менше, бо 43.6 відс. Пригадуємо, що тоді, як і в 1910 р., переводжемо конскрипцію дуже тенденційно в користь римо-кат., себто польського елементу. Зрештою багато українців усунулось від перепису в 1921 р.). Спис 1931 року виказує 46.8 відс. греко-католиків, значить: той відсоток менший на 3.1 відс. у порівнянні зі списом 1880 року. Циферно греко-католики за 50 літ зросли з 50.466 на 67.000, себто на нецілих 17.000, що є в дійсності дуже поважним зменшенням, коли пригадати, що римо-католики зросли з 38.625 на 68.000. На страхи греко-католиків складаються різні причини: а) більша смертність через тяжкі життєві й невідповідні гігієнічні умовини, б) згадуване вже нерозв'язане питання до Львова кількох великих підльвівських громад з поважним відсотком нашого населення і в) в меншій мірі переходи на латинський обряд, з якими стрічаємось нерідко особливо в селах, положених ближче Львова, звідки наші люди приходять до міста на різні роботи.

З порівняння цифрового стану життів за останніх 50 літ виходить, що вони втратили в по-

Повчальні цифри.

III. ЩО КАЖЕ НАМ СТАТИСТИКА ЛЬВІВСЬКОГО ПОВІТУ ЗА 50 ЛІТ.

Що ж каже нам статистика населення львівського повіту за останніх 50 літ? Зокрема під національним чи пак віроісповідним оглядом?

Приглядаючись таблиці, яка ілюструє чисельний стан населення у львівському повіті і зміни, які серед нього зайшли за час від 1880 до 1931 року, бачимо, що населення те зростало постійно і від 1880 р. до 1910 р. збільшилось зі 101.172 на 161.589 осіб. Зате два останні списи виказали зменшення населення, а саме в 1921 р. було його 12.000 менше в порівнянні з 1910 роком, а в 1931 р. було його 6.000 менше, як у 1921 році. Однак

істотний був тільки убуток по війні, бо тоді згинуло в боях багато мужчин, а крім того недуги здештуквали населення, яке тимсамим виявило поважне зменшення уродин. Зате остання стра- та спричинена відірванням кількох громад з повіту і прилученням їх до Львова. В дійсності населення в рр. 1921—1931 не зменшилось, а зросло.

Коли порівняти віроісповідні цифри, то впадає в око передусім величезний зріст римо-католиків, які за 50 літ зросли з 38.625 на 68.000, себто з 38.1 відс. на 47.8 відс. Отже римо-католики зискали 30.000 душ, або 9.7 відсотків і з меншости стали більшістю в повіті! І цікава річ, що той небувалий зріст римо-католиків дається шойно від 1910 року, коли вони в порівнянні з попереднім списом з 1900 р. зискали майже 5 відсотків (з 38.8 відс. скочили на 43.4 відс.). При списі 1921 р. виказали римо-католики знову зріст на 3.4 відс., при останньому списі вже тільки на 1 відс. Значить: від 1900 до 1931 р. зросли

ВСІ ДІТИ на селі і в місті читають:
„Світ Дитини“ і „Діточу Бібліотеку“
напередплати по 5 зол. висилати
Ці адресу: Львів, вул. Зіморевича 3.

о. Г. КОСТЕЛЬНИК.

Чи письменник мусить мати світогляд?

(Доповідь до виводів Мих. Рудницького в „Ділі“ з 5. і 7. травня ц. р.).

I.

На поставлене питання, коли хочемо опанувати цілість проблеми, треба дати суперечну відповідь: і так і ні. А це знак, що само питання хвилює поставлене. Воно одностороннє. Властиво само собою воно неясне, не досить диференційоване, та в освітленні Мих. Рудницького воно виходить одностороннє. Тим і пояснюється те непорозуміння, що виявлялося на прилюдній дискусії. (Завважую, що я на тій дискусії не був і беру під увагу тільки те, що п. Мих. Р-кий віддрукував у „Ділі“).

Зачну від загально зрозумілого прикладу. До заможної людини, що не домагає через пересит, лікар скаже: Тільки якнайменше їсти! А до збідованої, змізерованої людини лікар скаже навпаки: Тільки якнайбільше їсти, добре відживлятися! Ось шойно ці два, як здавалось би, суперечні правила вичерпують цілість проблеми. В дійсності це не суперечності (бо не торкаються того самого підмету), тільки протилежності, що взаємно доповнюють себе, бо реальний світ зложений з контрастів.

Уявлю собі, що якийсь лікар узяв собі за тему питання „Чи людині треба якнайбільше їсти?“ Таке питання, само собою, було би неясне і автор міг би дати на нього відповідь і в напрямку „ні“ і в напрямку „так“. Аналогічно на питання „Чи письменник мусить мати світогляд?“ можна дати так само добре умотивовану відповідь у позитивному напрямку, як це зробив п.

М. Р. у негативному напрямку. Це залежить від того, що хтось розуміє під словом „світогляд“.

І не тільки від цього. В дійсності тут не йде боротьба про значіння слова „світогляд“, а про „конкретні“ прояви в літературі. Слово чи поняття „світогляд“ тут служить тільки як база, з якої стріляється, щоби поцілени й переловити ці чи ті прояви в літературі.

„Письменник не мусить мати світогляд, коли світоглядом називаємо суцільний, передуманий гирконійний погляд на світ“. Це, як думаю, найважливіша дефініція в статті п. М. Р-кого. Вона творить його базу, з якої він „стріляє“. А стріляє він проти всяких воюючих „світоглядників“ (в давнішій термінології „партійників“), що в останніх часах, за прикладом большевиків, завзялися перетворити гарну літературу в свою „світоглядну“ (партійну) домену, хоч гарна література, як сама її назва каже, має бути виявом і втіленням артизму, а не таких чи сяких партійних доктрин. Мих. Рудницький так і пише: „Вони не загинули, а відмовляють права“ називати письменником великого європейського письменника, коли він не має „їх світогляду“. Знаємо й інші статті п. Мих. Р-кого, написані в тому самому напрямі. І не можемо не притякнути йому, однак не без застереження: але...

Щоб це наше застереження зробити ясно умотивованим, мусимо розшифрувати моїм законспірований „жаргон“, яким нині воюють обидві сторони. Часи революції, проломового творення нового світу, завжди були часами всяких конспірацій; вони також у літературі творили й творять свій законспірований „жаргон“, щоб легше скриватися і нападати під законспірованою фірмою. Відкиньмо на бік законспіроване слово „світогляд“, яким партійники хочуть прикрасити своє партійне „кredo“, а п. Мих. Р-кий, щоб улегшити собі своє становище, зужує поняття цього слова на макове зерно, без чого інтелегентним людям ніби можна обійтись, особливо в гарній літературі.

Простою мовою треба сказати, що п. Мих. Р-кий обстоює принцип свободи, свободного творення в гарній літературі. Слушно, бо це психологічна й історична правда: без свободи в творенні ані наука ані гарна література не могли би були розвинути так, як розвинулися. І треба обстоювати цей принцип особливо в наших часах, бо партійники („світоглядники“) готові викривити гарну літературу і знищити творчі таланти, як це большевики зробили й роблять. Та тому, що світ зложений з контрастів, тут само собою виступає велике „але“.

До яких меж має сягати та свобода? Невже вона має бути без усяких меж? Це невідгідне питання для тих, що принципово борються за свободу в творенні, а не додають до того ніяких застережень. Тому п. М. Р. дає відповідь на це питання наче не від себе, начеб тільки стверджував факт: „Може це сумно для європейської літератури, трагічно для всієї нашої культури, але факт залишається: щоб бути письменником — треба мати талант, а талант не раз іде в парі навіть з дуже великими моральними хибами і не зовсім високим інтелектуальним розвитком. І хто хоче розмовляти про літературні проблеми, нехай не кричить, що хоче спасати світ новими ідеями, а спершу нехай розяснить: Як всесвітня література могла докопитися до таких чудасій“.

На висунене питання відповідь дуже проста. Свобода без усяких обмежень це анархія, анархія доводить до хаосу, себто до подомання й вивернення життєвих вартостей, а це доводить до руїни (п. М. Р-кий сказав у своєму законспірованому „жаргоні“: „до таких чудасій“). І ось тут відзивається той палкий речник, що на прилюдній дискусії кричав: „Винниченка треба поставити під „стенку“!“

Побіч архитворів і вартісних річей новочасна гарна література — саме тому, що автори у своїй свободі творення нічим не вважалися — видала цілу повну руйнівницьких творів, які іде-

мілі найбільше, бо 3.000 душ або 4.4 відс. Ця сфера повстала через те, що багато жидів прилучено до Львова.

Хоч євангеліки оборонили в загальному свої позиції, то в рубриці „Інших“ бачимо убуток з 4 відс. до 1.8 відс. Усі ті страти греко-католиків, жидів та інших можна в значній мірі зарахувати на користь пануючого римо-кат. елементу.

Про те, як зростають римо-католики в повіті, говорить і така обставина: В 1921 р. було 21 сіл, в яких жидо понад 1.000 визнавши того віроповідання. Потім римо-католики стратили 3 такі села (бо 5 їх і частину шестого прилучено до міста), зате дійшли до 1.000 голов у 8 нових селах і тому мають 1.000 душ або більше в 24 місцевостях. Не потребуємо тут додавати, що все це йде на рахунок греко-католиків.

Пришли очевидно також зміни у стані посідання місцевостей. Ось табеля, що ілюструє ті зміни від р. 1910 (перша цифра подає скільки місцевостей з абсолютною більшістю якогось віроповідання, друга — з більшістю релативною):

| | Рік 1910 | 1921 | 1931 |
|------------|----------|------|------|
| Місцевості | 133 | 134 | 128 |
| Греко-кат. | 75+1 | 71+4 | 70+2 |
| Римо-кат. | 44+4 | 46+6 | 45+3 |
| Жиди | 1+1 | 1+0 | 1+1 |
| Євангеліки | 5+2 | 4+2 | 4+2 |

З цієї табелі видно, що, не зважаючи на зменшення місцевостей зі 133 на 128, римо-католики зберегли вповні свій стан посідання, а навіть мають абсолютну перевагу в одній місцевості більше, а греко-католики стратили абсолютну більшість аж у 5 місцевостях. На основі спису 1931 р. греко-католики мають перевагу у 60 відс. сіл, хоч у повіті вони вже в меншості. Римо-католики, хоч виказують релативну більшість, мають перевагу тільки в трохи більше, як третині місцевостей: причина та, що вони або заселяють найбільші громади, або є розпорешені в дрібних кількостях по багатьох селах з більшістю українською.

Знипи, які виказують списи населення за останніх 50 літ, ідуть, на жаль, на користь римо-католиків, і то не тільки у львівському повіті. Це повинно усвідомити собі все українське громадянство і старатися цьому протидіяти.

СПРАВЛЕННЯ ПОМИЛКИ.

У другій частині цієї статті („Діло“, ч. 126) зараз на початку зложено між колишніми містечками: Кузні, зам. Кукині.

мізують (ставлять за зразок до наслідування) улашту людини на всяких шляхах життя. І цілий світний стогне й доміється під цією поїмлю. Чи дійсний артизм може оправдати таку свободу, яка веде до упадку й загибелі? Невже дійсно такі руйнівні твори написані задля вимог справжнього артизму? Ні, вони написані грубо тенденційно (хоч не раз ця тенденційність прикрити сжиким чи таким фіговим листком) — ось як не моральні твори нашого Винниченка.

І родиться життєва реакція проти руйнівної літературної поведі. Життя хоче і намагається зберегти себе та шукає способів: якби загалувати свободу в літературній творчості, щоб вона не доводила до руїни. Приклади заразлі. Большевики мечем насаджують свою партійну доктрину, на їх зразок хотів бачи почитати Винниченком і наш речник „100-відсоткового динамізму“. Але для більше зрівноважених, що насильство тут мало що допоможе. Треба відшукати якусь таку форму, яка гармонійно сполучить контрасти: свободу творчості і її обмеження. Автор повинен сам себе обмежувати — своїм почуттям, своєю совістю, своїми етичними, святими максимами й ідеалами. Таке внутрішнє зобов'язання може давати тільки релігія.

І ось іде в наших часах шукання за релігією, за такою релігією, яка могла би притягнути до себе й переохоловати ті міліони інтелігентів та півінтелігентів, що відчужилися від релігії в ері солодкого сальомового лібералізму, який на все дозволяв і все обіцявав, однак зрадив людство, як це гріхові питоме. На цьому полі виростає й виростають новомодні „світглядники“. Розперезаному духовому життю вони хочуть надати організуюче оформлення, щоб життя будувалося (вираз св. Письма), а не розсипувалося.

Ми притякнули п. М. Р.-ому, коли він борюва свободу у мистецькій творчості. Та так само мусимо притягнути й змаганим новомодних „світглядників“, коли вони хочуть оформити

Франко про партії серед галицьких українців перед 50-ма роками.

(Докінчення III-ої частини.)

Проти агітативної політики д. Романчука виступив д. Вахнянин ще перед виборами 1884. р., скликаючи тоді збори членів партії, які мали домагатись від народовців, що належали до спільного виборчого комітету, негайно виступити з цього комітету. Що цього жадання не ухвалили, причиною цього був головню сам д. Вахнянин. Бо йому належало головню на його власній кандидатурі в окрузі Жовква—Рава—Сонь. Спільний комітет ставляв на цю округу д. Романчука, і д. Романчук зголювався був прийняти її, хоч мав, як здавалось, приготований терен в окрузі Болахів—Доліна. Отже збори, які скликав д. Вахнянин, були а двоох оглядів скермовані проти д. Романчука. Однак д. Вахнянин дав піпати зовсім недвозначно, що не належить йому на ніякій засаді, тільки на власній особі, бо висловивсь переліченими зборами, що чого не ухвалили ці збори, він уже всіх засобів, увійде в зносини з жидами й із поляками та з д. Поляковським (впливовою особистістю в Сокальщині), щоб не допустити до вибору д. Романчука. Що не підставові, але особисті мотиви кермували д. Вахнянином, доказує ще й те, що коли незабаром опісля зав'язалась „Народня Рада“, яка мала на цілі вести незалежну „народовську“ політику в такому дусі, як він домагався цього перед виборами, він не вписався у почот її членів.

Очевидно, що така будь-що-будь евергітна особистість, покликана до співробітництва в головному органі партії під кермою людини без власної волі й власних поглядів, якою є д. Белей, мусіла вплинути дуже багато на затемнення програми, на обниження інтелектуального й морального рівня „Діла“. З легкої руки д. Вахнянина орган народовців признався без ніяких застережень іа комичним ентузіазмом до клерикальної програми о. Пелеша, а рівночасно воював із клерикальним „Миром“ і шперто мовчав на тяжкі закиди клерикальної „Руси“. Полеміка „Діла“ а партією „старих“ почала по доволітньому систематичному мовчанні нараз прибрати більше гострий ніж розумний характер, переходячи не раз у вуличне паплюження і в демагію. Річ, про яку писали, усувалася щораз більше а видовища, закривана фехтуванням між окремими особистостями. У програмовому питан-

ні відступили назад оза часи Барвінського, і якщо в теперішньому році „Діло“ приєднало чимділь український публіци декілька праць цінних, цікавих і на часі, всі вони походили від сторонніх людей, що не належать до редакції, а до людей, що живуть на провінції.

Коли останні вибори в Доліні показали тем вимовно неміцність народної партії проти якої-татової агітації уряду, виконало „Діло“ для замаскування поразки — так само з легкої руки д. Вахнянина — два маневри, які були дуже гумористичні, якщо не були такі сумні. Один із цих маневрів, як я вже наводив у ч. 40, був у запереченні, що „Діло“ віддавна не вірить у можливість ніякої згоди з поляками; а другий маневр це була відповідь цього органу на промову маршала гр. Тарновського. На слова д. маршала про „обобітну вільність і пошанування національних окремішностей“ як одикий аасіб розвивав української опрви в Галичині відповіло „Діло“ — визовом до боротьби. „Ми певні настільки своєї сили, — пише „Діло“ в 10 днів по дольських виборах, — що потрапимо вибороти собі національні права, які нам належаться“. Без сумніву, кожний парід, що знаходиться в такому положенні, як український, мусить бути згоря пригтований на те, що умови незалежного та всебічного розвитку не спадуть готові з неба, але треба здобути їх (радіше аусильною працею ніж шаблем), одначе з другого боку можна позавадувати „Діло“ тієї правоти, що український парід усе сьогодні готовий вибороти всі права, які йому належаться. На жаль, життєва практика помагає нам, що не лиш простий український народ, але й українська інтелігенція навіть із тих прав, які має в Австрії без ніякої власної боротьби, не аміє користати навіть на половину стільки, скільки користають напр. жиди.

Одно хіба можна сказати на усправедливлення цих усіх публіцистичних маневрів, — що це цілком невинні стилістичні вправи, які не викликають дійсних поглядів партії і які тому лиш не дементують, що ніхто не бере їх поважно й не признає потреби піддавати їх публічній дискусії. Що ці вправи шкідять партії народовців як політичній організації, підіривають під її ногоми ґрунт практичної діяльності, — це інша річ і на жаль безсумнівна.

А втім здається, що загал народовців як у Львові, так і на провінції сиріклиз уже собі ці стилістичні вправи. Водай кількіднем наради численних представників партії, які відбулися в цих двох у Львові, велють догадуватись, що думка стилістичної організації партії й оковичного аяснення її програми практичної діяльності оточає на деваному порядку. Про ці наради не можу покищо нічого докладнішого довести, бо вони були строго довірчіві; деякі а учасників припи-сують їм важне значіння, сподіваючись по ухва-лах, які там запали, нового й успішного звороту а усієї діяльності партії. З притичних вислідів нарад агадаю лиш той, що „Діло“ від нового року має виходити в більшому форматі й що всі часописи й видавництва народовців мають триматись одного правопису, який, що правда, ані а наукових ані а практично-дидактичних оглядів воесім не вистачає і не відповівляє властивим прикметам української мови. Чи вийдуть із цих нарад які поважніші висліди ті які, — побачимо в недалекому майбутньому.

розперезану свободу в мист. творчості. І „Джте якнайбільше“ і „Джте якнайменше“, бо щойно ці два правила обіймають цілість проблеми.

Не можемо не завважати, що оцю цілу суперечку чи боротьбу п. Мих. Р-кий шуруно (за-конспіровано) переніс на поле гарної літератури, а в дійсності вона повинна бути зведена на чисто філософічному полі. Тут іде взагалі про свободу в людському житті та про її конечні перетяки. Розперезаність духа перейшла до гарної літератури а новочасної філософії, що підважила й знищила (очевидно не в абсолютному, тільки в психологічному значінні) релігію й справжню мораль. Не навпаки. А машину, що вийшла з фабрики, треба направляти в фабриці такої самої ранги, а не в ковальській кузні, бо коваль скаже, що не має цього й того приладдя, що це не його річ — і вийде, що ніби машини взагалі не можна направити.

На полі гарної літератури виривають проблеми, що в дійсності не мають органічного зв'язку з проблемою свободи в людському житті, як напр. вражіння, настрої, фантазія, талант, а з них можна зробити „воачі яни“, куди впадати менше вправний ум, слідкуючи за проблемою свободи в людському житті. Зрештою тут автор може застеретись, що ніби його поза гарною літературою цілий світ не обходить (як той коваль, що азва машину до направи, а потім ска-зав, що це не його річ направляти машини). І так, замість дійсного пояснення проблеми, вийде законспіроване затушування її справжнього стану.

Гарна література це тільки одна ділянка а людському житті, а людська свобода виступає на всіх ділянках людського життя. Отже проблемі людської свободи годі вирішувати тільки з огляду на мотиви гарної літератури, бо колиб хтось так хотів її вирішити, то абсолютизував би те, що само собою є тільки релігійне, частинне і саме в цьому був би „протос псеадос“.

(Докінчення буде.)

Висока школа позаочних студій. Український Технічно-Господарський Інститут

продовжує випускати

- І. Високошкільний Економічно-Кооперативний відділ, по закінченню якого видають диплом з титулом економіста.
- ІІ. Курси українознавства — а широкою програмою.
- ІІІ. Фахові курси — бухгалтерії, чужих мов (англійської, німецької і французької), пасічництва, садівництва, перероблення садоних і городоних, оброблення шпир, шловарства, радіотехніки, фотографії. По закінченню курсів надається свідоцтво. — Передбачують відкриття й інших курсів.

Навчання кореспондентним методом. Проспекти і програми — безплатно. На ширшу відповідь прикладати міжнародно поштову марку.

ПОШТОВА АДРЕСА:

Ukrainskyi Technichno-Hospodarskyi Institut Podobradu, Tchecoslovakiya — або Т-но „Славський Господар“, Львів, Римоє ч. 10/II п. 1047

Макензен у Будапешті.

В середу 15. травня в год. 5-й пополудні приїхав Макензен до Будапешту кораблем „Софія“. На берегах синього Дунаю ждали на Макензена неспрокладні маси народу, які уладили старому маршалу велику овацію. Перед будинком німецького посольства, який стоїть недалеко Дунаю, усталилися почесні відділи війська під проводом полевого маршала генералів Овоа, далі командант залози у Будапешті, інспектор кінноти та інші вищі старшини. На марш. Макензена ждав уже німецький посол Макензен, син маршала, з членами посольства. Поліція міцним кордоном замкнула площу перед посольством, щоб спинити маси народу. Як тільки корабель „Софія“ приплив до берега, оркестра гусарів відіграла німецький і малярський гимн. У четвер марш. Макензен був на аудієнції в регента Горті і прем. Гембеша. В честь Макензена відбудуться в найближчих днях галеві аисти в опері, перед будинком посольства стоїть почесна військова сторожа. Макензен відвідає німецьку колонію в Будапешті і свій прибічний полк гусарів у Штуттгаузенбургу.

Мартин Міллер

Львів, пл. Галицька 14.

найновіші капелюхи,
сорочки, кравати,

ВАЛІЗКИ, ТРИКОТАЖІ,
ПАРАСОЛІ, ПАЛИЦІ.

Рік оснування 1866.

1939 4—4

ПО ШИРОКОМУ СВІТІ.

— Любонська преса оголошує наавища 33 вищих урядовців і військових, що їх рішенням ради міністрів звільнили зі становищ. Між звільненими є двоє генералів і кілька професорів університету, які виступали проти теперішнього устрою. Дожидають дальших звільнень.

— У Греції партії республіканської опозиції звернулися до уряду, щоб знову відложити вибори. Прем'єр заявив, що уряд зробив уже всі можливі уступки, щоб опозиція могла взяти участь у виборах. У щоденниках появилася декларація провідника монархістів Метакса, про те, що поворот монархії — це одинока розв'язка в теперішній хвилині.

— Німецька преса за „Джорнале д'Італія“ повідомляє про плян Японії і Ватикану іменувати взаємних дипломатичних представників. Газети не заперечують тієї вістки та заважають, що це був би перший випадок, що Ватикан іменував би дипломатичне представництво у нехристиянській державі.

— През. Рузвельт не підписав проекту закону про емісію банкнотів на 2 мільйони доларів на виплату допомоги колишнім військовим.

— Делегація польських старшин оглянула у Варшаві і в Кільоні декілька осередків військового вишколу. У Кільоні оглянули порт і панцеряк „Дойчланд“.

— Румунська влада приказала арештувати відомого комуністичного діяча Белю Куна, як буде вертати крізь Румунію з Балкану до Москви.

В'язчеке у Львові.

ЗАХОРОНКА НА ЛИЧАКОВІ.

Усміхалося сонечко ясне і цілувало своїм промінням ясні голівочки найменших наших (від 2—6 літ), що в неділю, 12. п. м. виходили з „девятки“ з церкви св. Петра і Павла на Личакові. Виходили спокійно, поважно, без зайвого замішання і так само спокійно усталилися в кімнатах Захоронки зі своїми малими кошачками, наповненими приготуваним до свячення присмаками. О. Чемеринський посвятив їхні „припаси“, опісля пані-опікуни (Копачева і Левицька) разом з п. провідницею Мициківною і при допомозі господині Теклюни погостили маленьких гостей „свеченим“. Після прийняття (з якого теж потрохи скористали і присутні мами), діточки співали і бавилися та недовго, бо було за мало місця, тому з жалем треба було розходитись.

За це гарне свято, за хвилю радости, яку ми всі пережили, сердечно „Спасибіг“ від нас усіх. А всіх тих, що цікавляться вихованням нашого наймозодшого покоління, просимо, щоб бодай скромною лептою помогли нашим дорогим паням опікункам і провідниці у веденні цього діла, так корисного для усіх, а найбільш для тих, що по передмістях так наражаються на денационалізацію.

Мама.

Мін. Іден про політичне положення в Європі.

ЛОНДОН, 17. 5. ПАТ. Агенція Райтера повідомляє, що мін. Іден виголосив учора промову про європейську ситуацію. Міністер заявив, що хоча є дуже великі труднощі, всеж можна би їх побороти, якщо кожна держава виконала належну їй роль. Обговорюючи домагання Німеччини щодо зброєнь, головню домагання Німеччини, щоб збільшити стан німецької армії до 550.000 жовнів, бесідник підкреслює, що супроти того буде виможливо досягнути рівновагу між трьома західними великодержавками, якщо Німеччина й надалі обстоюватиме своє домагання. Міністер Іден критично дивиться на опривдування Німеччини побоюваннями совітського лададу. Промовець зазначив, що можливість лададу СССР на Німеччину є географічним анахронізмом, коли зв'язити, що оба краї, СССР і Німеччину, ділять величезний простір. Оба краї відділені від себе польською територією. Навпевно від

хвиляючи, коли повстала польська держава, що є готова і адібно відіграти свою роль, роль дуже я дуже поважну на сцені Європи — не треба боятися лададу СССР на Німеччину. На думку Ідена найкращий анхід для народу, що побоюється за свою безпеку, є зайняти місце у Лізі Націй і в Льюкарно. Ті чинники гарантують на обох боках і кордони Німеччини і кордони Франції та Бельгії.

Говорячи про політику В. Британії, мін. Іден заявив, що політику ізоляції похоронили з підписанням пакту Ліги Націй. Система відділених союзів не вирішила би теперішніх труднощів. Одинока доцільна система — це збірний мур у рямцях Ліги Націй, а це зобов'язує. Ніяка система збірної безпеки — кінчив Іден — не запобіглаб війні без повної співпраці В. Британії та без відповідної її сили.

Стріча прем. Герінга з мін. Лявалем.

„Берлівер Тателит“ пише, що підчас похоронів марш. Пілсудського прем. Герінг зустріється з мін. Лявалем і буде розмовляти з ним на політичні теми. Здогадуються, що прем. Герінг запросить мін. Лявала в імені Гітлера, щоб підчас повороту до Парижа зупинився у Берліні. Канц. Гітлер хоче обговорити з мін. Лявалем всі справи, які розводяться Німеччину і Францію. Преса підкреслює вчорашній жест марш. Петена, який по дорозі до Варшави спинився півтора години у Берліні і з німецьким ген. Райхенавом віддав поклін перед пам'ятником німецьких воєнків, які полягли підчас світової війни. Опісля

самоходом канц. Гітлера їздив з ген. Райхенавом по Берліні, щоб його оглянути. Політичні кола здогадуються, що Франція виявила таким чином бажання зблизитись до Німеччини. Тепер після підписання французько-більшевицького союзу і напередодні офіційного підписання летунського договору Франції з Італією політичні кола з великою увагою ждуть заяви канц. Гітлера, яку складе у візитор на засіданні райхстагу. Нині важко відповісти, яке становище займе канц. Гітлер супроти нової політичної орієнтації Франції.

Збройна демонстрація Італії.

З Риму надійшли вістки: Італійський амбасадор повідомив офіційно американський уряд, що Італія висилає до республіки Сан Домінго воєнний корабель, щоб звільнити італійського консуля Брелета з в'язниці. Перед місяцем влада арештувала консуля Брелета, який

був одночасно представником американських тютюневих підприємств, за здогаду проти-державну діяльність. Італійський уряд просив уже американський уряд, щоб посередничав, але влада у Сан Домінго відмовила випустити італійського консуля на волю.

Фенцика випустили на волю.

„Українське Слово“ повідомляє, що відомого закарпатського „діятели“, москвофіла д-ра Степана Фенцика, випустили 13. ц. м. на волю за кавцією 50.000 ч. к. і він як стій виїхав на виборчу

агітацію в край. „Українське Слово“ питає, заіки Фенцик узяв нарає 50.000 ч. к., щоб заплатити наложону на нього кавцію.

На манівцях Паліївщини.

ЛИСТ ДО РЕДАКЦІ „ДІЛА“.

П.

Особливо характеристичні для політичної ментальности п. Дм. Пал. є ці несамовиті фактики, які він дозволив собі робити зі згадуваною вже попередньо моєю статтею, призначеною для „Батьківщини“. Ця стаття, це одна замкнена в собі, внутрішню зв'язана, тематично нерозривна цілість, дарма, що технічно розділена на три частини. Перша її частина дягла тепер в основу передової статті першого числа „Шляху Нації“, п. загол.: „Наша поява і наші завдання“. Щодо цієї першої частини п. Пал. заявляє оце в „Перемозі“, що щодо неї „у нас не було розбіжностей“.

Отже йде про її другу частину. Саме ту другу частину п. Палів „передруковує“ у своїй травневій „Перемозі“, бажачи таким чином „докінчити“ мою зачатку в „Шляху Нації“, але чомусь „недокінчену симфонію“. Питає п. Пал., чому я „не проголосив цілості в „Шляху Нації“, а тільки обмежився до теоретичної частини?“ Мовляв: я повинен був друкувати цілість!.. Повинен? — Чому? — Бо так хоче добр. Дм. Пал.? Претенсія попросту дивоглядна! Передовсім: ніколи не буде в нашому публіцистичному світі такої ситуації, щоб п. Пал. диктував комунікебу, що він повинен або не повинен робити чи друкувати! Колиж щось таке п. Пал. хоче на комусь вимушувати своїми „ревеліціями“ — то в Європі таку поведінку називають попросту — шантажом. І саме таким є друкування другої частини моєї статті без моєї згоди, уповажнення й апробати.

Розуміється, не про те йде, щоб я хотів щонебудь „заперечувати“, або чогось „відрикатися“. Не йде також про те, щоб я хотів колинебудь писати публічно одне, а на ділі, думати і робити цілком інше. Яка була суттєва ціль паліївських „ревеліцій“? „Докінчуючи“

мою „симфонію“ п. Пал. має очевидний каміп „прищипити“ прилюдно мою нібито „дволичність“. Мовляв: ось дивіться люди, що не за чоловік! Прилюдно пише про патріотизм, державництво, націоналізм і т. д., а в дійсності — це найсправжніший капітулянт і опортуніст. Ось вам і докази!.. І п. Пал. „друкує“ другу частину моєї статті. Така нагода! Як тут не скористати? Жадоба „сензації“ і скандалу у цього чоловіка така велика, що він просто не був у силі обняти зором того, що станеться передовсім із ним самим після цих „ревеліцій“.

Боронитись перед закидом дволичности не потребує. У своїй дотеперішній субліцистичній праці я дав уже доводи доказів, що змію дуже різко ставити точку понад „і“, що змію рішуче висловлювати свої погляди без огляду на особисті наслідки, що змію рубати правду в очі — приємно це комусь чи ні, популярно воно чи непопулярно, безпечно чи небезпечно. Колиб зайшла справді ситуація, в якій я прийшов би до висновків, що — скажимо — можна і треба робити з поляками т. зв. „утоду“, то що свою думку я висловлю у слушний час ясно і недвозначно, навіть якщо не один, але сто Паліваних і йому подібних підіймало крик „святого обурення“ і відкликалося до „осуду“ та „опінії мас“. Ніяка денунціяція перед „масами“, а до того паліївськими „масами“, мене ніколи від того не відведе, щоб говорити і переводити в життя те, що є політично слушне і доцільне. І даремно п. Палів виявляє свою принципіальність ревність. Про що його „ревність“ ще поговоримо. Другої частини згаданої статті і доголошуваних у ній тез я не „дромовчаю“ тому, що бовся опінії паліївських „мас“, чи тому, що хотів би в очах цих „мас“ уходити за „принципіаліста“, але не

Всі навчаймося свої літературної мови!

Хто хоче навчатися добрій українській літературній мові,
той мусить передплатити на 1935 рік

Науково-популярний місячник „Рідна мова“

Щомісячний всебічний вивчення УКРАЇНСЬКОЇ
МОВИ. — Головний Редактор і Видавець проф.
ІВАН ОГЕНКО. — ПЕРЕДПЛАТА: 6 зл. річ-
но, 3 зл. піврічно, 1,60 чвертьрічно. За границею:
в Європі 9 зл., поза Європою 2 амер. долари. Зраз-
ковий номер 50 сот. Кошти чекає П. К. О.
число 27110. — Адреса Редакції в Адміністрації:
Warszawa IV., ul. Stalowa 25 m. 10.

ДЛЯ ОДНОГО НАРОДУ — ОДНА ЛІТЕРАТУР-
НА МОВА!

Якщо я про ці дуже важкі і дуже невідхиляні
справи вже в першому числі „Шляху Нації“ з
якої технічних причин. Редагуючи „Шлях
Нації“ я взявся за місячник, в якому автори
можуть торкатися різних тем, але не
можуть писати, в якій мусить бути „за одним ма-
лом“ сказане „усе“, бо так хоче (хто?) п. Дм.
Палів. До чогож напр. був би подібний 48-
сторінковий „Шлях Нації“, як місячник, колиб
захопив уміщувати в ньому цілу статтю, яка
моглаб бути занята повних 48 стор.
На тек „Шлях Нації“ виходить періодично,
який в систематичній і тяглій роботі розвива-
є наші важливі національно-політичні про-
блеми і п. Пал. є справді той унікальний на всій
Україні, який хоче мене своїми „методами“
примусити, що і коли я повинен і маю писати
до друкувати. За короткі руки!

Є дві методи підходу до людей і їх оцінки.
Вживав би їх так: метода англійська — і наша
середня рутенська. Коли англійець підходить
до людини, то так довго трактує її як джентель-
мена, доки не переконається, що це не джентель-
мен, а просто „сволоч“. Наше рідне рутен-
ство робить навпаки: Коли підходить до якоїсь
людини, то так довго вважає її за „сволоч“ доки
не переконається, що має справді до діла з
джентельменом.

Як і у всіх інших випадках, так теж у підході
до п. Паліва я примався цієї англійської мето-
ди. Але ось вам справжнє моральне обличчя цієї
методи:

Присить мене чоловік дати йому програмову
статтю для „Батьківщини“. І мало сказати —
присить! Не мав я хвилини спокою перед п. Па-
лівом і його настирливістю. Інші і пишні чоло-
віки, яма з чим „Батьківщину“ пусити, рятуй,
дай програму, давай тези! Роблю це в дуже
прешто складних і особисто для мене важких
життєвих умовах. Трактую чоловіка як джен-
тельмена. Довіряю йому рукопис і не підозрі-
ваю, до чого може бути здібний п. Палів! Не
відгадується п. Пал. з моїми тезами? Припустім,
до так! Але що зробив би в такому разі джен-
тельмен? Віддав би скрипт і сказав би: „Ні! я з
твоїх тез не погоджуюся; тому ідіть і проголосуйте
за мої тези деінде“. І чекав би так довго зі сво-
єю „тезою“, як довго ці тези деінде не поя-
влять би. Але що робить п. Палів? З одної
сторони не може знайти доволі слів і гарячих за-
значень у своїй до мене приязні, зрештою ці мої
„опортуністичні сформулювання“, які має в ру-
ках вже від осьми місяців, ні трохи йому не пе-
решкоджають притягати мене якнайгарячіше до
співпраці в „Перемозі“ і Ф. Н. Є. ще перед кіль-
кома тижнями, а з другої сторони, п. Палів за-
безпечується на всякий випадок заздалегідь і
текстом відписом мого рукопису, бо знаходить
в ньому „роздвинки“, які „хто його зна“, можуть
бути „дисквами“, „притатися“. Ось цілий
п. Палів: ще в днях нашої найінтенсивнішої при-
язні вже оцінює цей скрипт, як щось, чим в ра-
хунок потреби мій би проти мене послужитися. О-
гогого як „бать“, який зможе колись „вдарити“.
Примітний чоловік! Може щось таке п. Палів
оцінює, як свою — інфернальну зручність. Я —
в цьому відношенні я напевно не є самітний —
одиноко це іншим словом. Я справді радю, що
можу заговорити про ці справи прилюдно, для
остереження інших. Ніхто з найближчих „дру-
гів“ і „приятелів“ п. Паліва ніколи не знає і не
може знати, який „бать“ або „компромітуючий
матеріал“ має п. Пал. у сховищі — на цей „вся-
кий випадок“.

Потім йде: п. Пал. взявся „докимувати“ мою
„роздвинку симфонію“. Але чи справді її до-
кинув? Ні! Чи справді друкує у своїй „Перемо-

зі“ те, що було у мене в рукописі? Розуміється
— також ні! Про що йшло п. Паліву? Про те,
щоби мене „скомпромітувати“ і „давати ріст“
представити перед громадянством, як опортуні-
ста і капітулянта. Це була його велика і шляхот-
на цілі! Але тому, що цього ефекту був би п.
Пал. напевно не досягнув, колиб був справді ви-
друкував цілість, то п. Пал. „поміг“ собі в цей
спосіб, що похирав з контексту те, що йому
було потрібне, поклав і позліплював усе те до
купки так, як це йому було вигідно, повинувся
довільно несуттєві місця тексту, позмінював у
своєй „редакційній“ зіставленні ввесь сенс цілих
розділів і частин цієї статті і ось-так спрепаро-
вану саламаху запрезентував громадянству, як
моє політичне... Вірю! Я не знаю випадку, не
чув про щось таке у цілій своїй і не тільки своїй
журналістичній практиці, щоби хтось обійшовся
колинебудь так безпардонно і просто по бесті-
яльськи з чужим текстом і чужою думкою, як
ось-де п. Палів з моєю.

Але мало того! Пеленський „опортуніст“ і
тому його треба прилюдно „пришпилити“? А-
вжеж! думає собі п. Палів і в тій побожній цілі
„докінчує“ мою „симфонію“. І рівночасно ро-
бить ось-що: Третю частину цієї саміської моєї
статті, нерозривно і органічно звязану з усім
попереднім, відриває від цілості і вміщує в цій
самій числі „Перемоги“, як окрему, власну, ре-
дакційну статтю „Перемоги, без мого призви-
ща, під заголовком: „Організаційні напрямні
творчого націоналізму“ — в характері обов'язу-
ючої офіційної енуціяції... Ф. Н. Є.!

Отже мало того, що п. Пал. поширює наклеп, що я
„вкрав“ від Ф. Н. Є. і заніс до „Шляху Нації“
„фронтową“ ідеологію, але ще й до нині,
атакуючи одну частину моєї статті, як опор-
туністичну, іншу частину цієї самої статті вмі-
щує без мого підпису, як „усталене по довгих
і тяжких дискусіях“ ідеологічне добро — не
моє, — але добро... Ф. Н. Є.!

Чи думає п. Палів, що вільно йому одну
і ту саму статтю розбивати і розчленовувати
так як йому це догідно? Чи думає, що вільно
йому „деконструвати“ мої довірені йому

ДРУКАРНЯ „ДІЛО“ Львів, Ринок 10. Тел. 29-26. Виконує швидко і солідно всілякого роду друкарські роботи по найдешевших цінах!

письма і при допомозі посклеюваних вириків
цієї статті „скомпромітувати“ мене, як опорту-
ніста і рівночасно, вміщувати іншу частину цієї
моєї статті як свою „фронтową“ енуціяцію.
Як називаються правдивим іменем такі мето-
ди? Думаю може п. Пал., що це гайдамацтво
під його плазом? Що я не зумію боронити
своєї духовної власності і правди в наших
публіцистичних відносинах?

П. Палів помилюється, коли так думає. Я
легко міг би примусити п. Паліва спростувати
і подати у правдивій освітленні ці його дурні
„ревелиції“, віддаючи справу попросту до най-
ближчого городського суду. Цього, розумієть-
ся, не зроблю.

Зроблю щось важніше: віддам цілу справу
разом із оригіналом відносної статті і іншими
доказами на розгляд і осуд Т-ва Журналістів
і Письменників. І хоче цього п. Пал., чи не
хоче, все одно, він буде змушений до того,
щоби на другий раз у таких випадках прода-
вати людям до відома цілу правду, а не шту-
ковану і клеєну в міру його потреби. Може на-
вчитися шанувати і чуку духову власність, а
не представляти її за свою. Галичина ще не
америк, дикий захід, ані шикагівське гангстер-
ське підпілля, ані теж большевія, де рішало би
право пистука всяких „Uebermensch-ів“ у полі
добр. Пал. Ми мусимо завести нарешті у на-
ших внутрішніх громадських справах і в
публіцистичних обичаях норму права та по-
рядку.

Зенон Пеленський,
Редактор „Шляху Нації“.

Любачівський повіт у світлі статистики.

З черги подаємо дані Головного Статис-
тичного Уряду про любачівський повіт на
підставі перепису населення з 9. грудня 1931 р.

ПРОСТІР, ЗАГАЛЬНЕ ЧИСЛО НАСЕЛЕННЯ І ВОЛОСТІ.

Простір любачівського повіту 1.146,4 км.²
Загальне число населення 87.266 (без війська),
мужчин 42.418, жінок 44.848. Густота насе-
лення на км.² 76,1. У повіті є 2 міські волості і 9
сільських, 61 сільських громад і 373 місцевос-
тей.

НАСЕЛЕННЯ І ПОДІЛ ЗА ВІРОСПОВІ- ДАННЯМ.

По містечках (більших міст нема) 9.224
осіб, з того 4.416 мужчин. По селах жило
78.042 осіб, з того 38.002 мужчин. За віроспо-
віданням по містечках проживало 2.896 греко-
католиків (31,4 проц.), 3.091 римо-католиків
(33,5 проц.), 3.224 жидів (35,0 проц.) і 13 інших
(0,1 проц.)

По селах проживало 41.800 греко-катол.
(53,6 проц.), 29.903 римо-католиків (38,3 проц.),
6.118 жидів (7,8 проц.) та 176 інших (0,2 проц.).

МАТЕРНА МОВА.

По містечках як матірню мову українську
подадо 1.043 осіб (11,3 проц.), руську мову 1.370
осіб (14,9 проц.), себто нашою мовою говорило
2.413 (26,2 проц.), польську мову 4.040 осіб
(43,8 проц.), жидівську з гебрійською 2.765 осіб
(30,0 проц.), іншу мову 3 особи.

По селах як матірню мову українську по-
дало 24.325 осіб (31,2 проц.), руську мову 11.499
осіб (14,7 проц.), себто нашою мовою говорило
35.824 осіб (45,9 проц.), польську мову 39.254
осіб (50,3 проц.), жидівську з гебрійською мо-
вою 2.720 осіб (3,5 проц.), 155 іншу (0,2 проц.).

Новий Самоуправний Закон

(Друге справлене і доповнене видання)

Ціна тільки: зол. 0-80
(з поштовою пересилкою
0-95 зол.). —

Хто надішле належність силаданкою П. К. О. 504.066
тому негайно вишле книжечку Адміністрації „Ді-
ла“, — Львів, Ринок м. 10.

ГРАМОТНІСТЬ.

По містечках уміло читати і писати 6.244
осіб (85,9 проц.), тільки читати 65 осіб (0,9 проц.),
не уміло ні читати ні писати 941 осіб (12,9 проц.).

По селах уміло читати і писати 41.794 осіб
(72,4 проц.), тільки читати 673 особи (1,2 проц.),
не уміло ні читати ні писати 15.004 (26,0 проц.).

НЕРУХОМОСТІ, БУДИНКИ І МЕШКАНЕВІ УМОВИНИ.

По містечках: мешкальних нерухоможностей
1.592; мешкальних будинків 1618, загальне чис-
ло помешкань 1.957, загальне число кімнат
у помешканнях 3.748. Дерев'яних будинків
було 1.328 (82,3 проц.), мурованих 281 (17,4
проц.); з вогнетривалим накриттям 1.081 (67,0
проц.), будинків. Будинків нездатних до замеш-
кання 14, в яких все таки мешкають люди. Пере-
срічне число кімнат на помешкання 1,9, пере-
срічне число осіб на кімнату 2,4. Однокімнатних
помешкань було 850 (43,4 проц.), двокімнатних
638 (32,6 проц.).

По селах мешкальних будинків 13.555, за-
гальне число помешкань 14.079, загальне число
кімнат у помешканнях 17.570. Пересрічне число
кімнат на помешкання 1,2, пересрічне число осіб
на кімнату 4,4. Однокімнатних помешкань
11.592 (82,3 проц.), двокімнатних 1.865 (13,2
проц.), трикімнатних і більше 595 (4,2 проц.).

ДЖЕРЕЛА ПРОЖИТКУ.

З хліборобства крім городництва, лісниц-
тва і рибальства проживало 72.057 осіб (82,6
проц.), з того по містечках 3.534 осіб (або
38,3 проц. міського населення), по селах 68.523
особи (або 87,8 проц. сільського населення). З
промислу і ремесла 6.220 осіб (7,1 проц.), з того
по містечках 2.167 осіб (або 23,5 проц. міського
населення), по селах 4.053 осіб (або 5,2 проц.
сільського населення). З торгівлі й забезпечення
3.640 осіб (4,2 проц.); з того по містечках 1.608
осіб (або 17,4 проц. міського населення) і по се-
лах 2.032 особи (або 2,6 проц. сільського насе-
лення). З комунікацій і транспорту проживало
851 осіб (1,0 проц.), з того по містечках 285
(3,1 проц.), по селах 566 (0,7 проц.). З інших
джерел (емерити, інваліди і т. д.) 4.498 осіб
(5,1 проц.), з того по містечках 1.630 (17,7 проц.),
2.868 по селах (3,7 проц.).

З найманої праці у хліборобстві по селах проживало 5.929 осіб, з того 85 умовних працівників і 5.844 фізичних робітників. На ріллі могло працювати тільки 3.250 осіб (між ними 2.033 чоловіки), решта припадає на дітей і немічних.

ВЕЛИЧИНА СЕЛЯНСЬКИХ ГОСПОДАРСТВ.

На загальне число 11.483 господарств: карловатих нижче 2 га було 3.576, на яких проживало 16.218 осіб (4,5 на господарство); 4.821 простором від 2—5 га, на яких проживало 27.444 осіб (5,7 на господарство); 1.118 простором від 5—10 га, на яких проживало 7.179 осіб (6,4 на господарство); 88 простором від 10—15 га, на яких проживало 491 осіб (5,6 на господарство); 20 простором від 15—50 га, на яких проживало 108 осіб (5,4 на господарство); і 15 простором від 50 га і більше, на яких проживало 37 осіб (або 2,5 на господарство).

ІНШІ ДЖЕРЕЛА ДОХОДУ.

З городництва проживало 648 осіб, з лісництва і рибництва 576, з промислу і ремесла 6.220 осіб, з того 144 умовних працівників, 1875 робітників і хазупників. З числа 6.220 осіб черпали засоби на прожиток: з ковальства 275, з тартаків 279, зі столярства 437, кравецтва 730, шевства 894, млинів 284, пекарень 230, будови домів 403. З торгівлі товарами черпало засоби на прожиток 2.867 осіб, гастрономічних підприємств 275. При зазізницях працювало 316 осіб, в публичній адміністрації 286 осіб, у шкільництві 331, домашня прислуга 468, емерити та інваліди 748.

Збирайте датки і дарові книжки для заспокоєння духовних потреб наших заточенців і шліть на адресу Т-ва „Просвіта“ у Львові, Ринок 10/1.

З голосів чужої преси.

„Прагер Прессе“ про смерть марш. Пілсудського.

В органі чехословацького міністра закордонних справ Бенеша „Прагер Прессе“ з дня 14. травня ц. р. появилася стаття п. н. „Смерть марш. Пілсудського“, в якій читаємо:

„Зі смертю Пілсудського уступає не тільки визначна індивідуальність польської модерної історії, але закінчується теж бурливий етап долі нової Польщі. В осередку політичних повстань змагань Польщі завоює стоятиме муж, який відважно пробував надати польській державі новий лад та іншу ціль. До своєї смерті кермував Пілсудський долею держави авторитарно. Йосиф Пілсудський початково радиковий соціаліст, опісля революційний демократ, підписав у 1920. році державний маніфест про те, що Польща стане республікою традиційної свободи і толеранції. З часом став він політиком, якого „скала свободи“ (так називає відповідальність перед історією польський письменник 18-го століття) чимало літала.

У травні 1926 року Пілсудський про трілітній саєвності кинувся у вир боротьби з тодішнім урядом. Найбільше ало держави бачить він у партійності, яка не думає про суттєві річі держави — тільки про гроші й особисті зноски. По рішучій перемозі над своїми противниками він стався створити тип нового поляка. У цьому типі права одиниці повинні бути в тісній звязку з обов'язками супроти держави. Для широких мас став він без огляду на радикальні засоби — признаним моральним авторитетом. Причинились до того його безкорисність, його чесність у політичних змаганнях. Це признавали навіть його вороги. Маршал Пілсудський був силою свого характеру і силою організації своєї роботи — вирішним типом поляка із національно загрожених земель, який у першій мірі бачив добро своєї вітчизни. Його ціль була створити польську велику державу і забезпечити її на будуче. Певно, що він був теж, як і багатьох інших поляків, децю романтиком, але цей романтизм вирівнював його певний себе реалістичний характер і наскрізь суттєвий погляд на життєві прояви. Тому здавав собі ясніше, ніж інші провідники, справу, що полякам, які жили у вичерпній оборонній боротьбі, заімпонує тільки людина діла.

Обчислення його були правильні. Не було нікого з новосиніи Польщі, який міг би міритись з Пілсудським симпатіями і популярністю. Тому всі обмежились в боротьбі внутрішньої політики у транзитиві перевороті на гасло „за“ або „проти“ Пілсудського. Провідники старих партій програли про боротьбу. Посивілий маршалок тіпався в народі більшим довірям, як парламент. І ті, що

Похорони марш. Пілсудського у Варшаві.

У п'ятницю 17. травня ц. р. в год. 10-й раню кард. Каковський відправив в катедрі св. Івана заупокійне богослуження в оточенні духовенства. Тому, що катедрна невелика, впускали тільки представників чужих держав, вищих дипломатів, представників союму і сенату, старшинського корпусу, делегації товариств і організацій з прапорами. Перед домовиною заняли місця: президент Мосціцький, дружина Покійного марш. Пілсудського Олександра з обома доньками і ріднею, головний інспектор збройних сил ген. Ридз-Смігли і ген. Сосиковський. Проповідь виголосив польский єпископ Гавліна. Після того старшини склали домовину марш. Пілсудського на ношах, які несли міністри з прем. Славком. За домовиною йшли: дружина маршала, побіч неї ген. Ридз-Смігли і ген. Сосиковський та найближча рідня, президент Мосціцький з почетом, опісля делегації: Німеччини під проводом прем. Геріста, Франції під проводом марш. Петена і мін. Ляваля, В. Британії під проводом лорда Кевена, Румунії під проводом марш. Пресана, Фінляндії під проводом міністра закордонних справ Гаскеля і безліч інших вишачних достойників чужих держав. Домовину примістили на ляфеті перматі, на під приміщено шапку, шальбу і маршалтківську булаву. Домовину прикривав прапор.

Попереду жалібною походу йшов інс. ген. Орліч-Дрешер, перепоясаний чорною шарфю, подібно як усі старшини, далі ген. Боньча Удовський, оркестра 36 шт., команданти полків, хорунжі з прапорами, війська в полевім вбранні, кіннота під проводом ген. Веняви Даугошевського, гарматні полки та вкінці оркестра й еска-

дрона шпележерів. Вулиці, якості ашов жалібно похід на Мокотівські поля, залягли неспроглядні маси народу, ліхтарі сповиті кресою, на домах мають жалібні прапори. На Мокотівських полях ждала на домовину теж неспроглядна юрба народу. Після дефіляди усіх військових частин перед домовиною марш. Пілсудського її склали до спеціального вагону і вечором поїзд з домовиною Покійного відіхав шляхом Кельце—Мехін до Кракова. У суботу закінчаться похорони зложеним домовини на Вавелі. До Кракова приїде 120 спеціальних поїздів з делегаціями. Підчас складання домовини на Вавелі віддадуть 101 стрілів і в цілім Кракові западе трихвилинна мовчанка.

ЖАЛІБНИЙ ОБХІД У ЛЬВОВІ.

У п'ятницю в год. 10-й передполуднем на великій площі при вул. Пелчинській єпископ Баян в оточенні духовенства відправив заупокійне богослуження. На богослуженні були присутні як делегати митроп. Шеніцького: о. митрат др Йосиф Сліний, о. крилошанин Олександр Ковальський і о. крилошанин Дамян Лопатинський. Велику площу залягло військо, поліція, члени спільнотних організацій і військового приписоблення, безліч делегацій і неспроглядні маси народу.

Підчас богослуження співав хор з 300 осіб. Оркестри відіграли похоронний марш Шопена. Після проповідей кс. Матейкевича і промови ген. Поповича рушив похід під проводом воєводи Бєліни-Празмовського, ген. Поповича та през. Дряновського. За ними йшли делегації влади, консулі чужих держав, послы і сенатори, генералія, делегації старшин, військо, спільноти, пластуни, урядовці і службовики та маси народу. Підчас богослуження і походу в усіх церквах і костелах дзвонили дзвони, над містом кружляли літаки. Всі в'їзди були замкнені від 10. до 2. години пополудні.

РОЗПОРЯДОК МІНІСТРА ОСВІТИ.

Міністр освіти Биджевич видав розпорядок, щоб у суботу в день похорону молодь взяла участь у богослуженнях. Після богослуження директори й управителі шкіл мають молоді вняснити, що на Вавелі складають на вічний спочинок домовину марш. Пілсудського. Память Покійного вшанує молодь однохвилинною мовчанкою.

17. І 18. СУДИ ЗАМКНЕНІ.

На приказ міністерства справедливости урядування в судах і нотаріальних канцеляріях на терені цілої Польщі в п'ятницю 17. і суботу 18. ц. м. в увазі на похорони марш. Пілсудського припинено. Не буде ніяких судових розправ а також судові і нотаріальні канцелярії будуть замкнені.

ОГНИЩЕ НА КАРПАТСЬКИХ ВЕРХАХ.

Відділ Татрянського т-ва в Станиславові рішив у дні похорону марш. Пілсудського запалити огнища на всіх гірських верхах азови Карпат.

—o—

За океаном.

УКРАЇНЦІ ДЯКУЮТЬ ГЕРСТОВІ.

Від кількох місяців помішують газети Герста „Нью Йорк Америкен“ та „Нью Йорк Джернал“ статті та кореспонденції про голод на Україні. В трьох останніх тижнях помішує „Америкен“ статті д-ра Аменде з Відня. Крім цього сам видавець цілої низки газет, Віліам Герст, особисто бере участь у пропаганді проти большевиків. З цього приводу українці надсилають йому подяки та побажання за його відважний виступ проти большевицького варварства. Так напр. „Америкен“ з 8. IV. містить фотографічну знимку подяки українського горожанського клубу в Дітройт як знак зраування пропаганди веденої Герстом.

УКРАЇНСЬКИЙ ПЕРЕДСВЯТОЧНИЙ ЯРМАРОК.

Заходами базару „Сурма“ при євню „А“ в Нью Йорку влаштовано в Страстний Тиждень передсвяточний ярмарок. В цьому часі показували, як пекти старокраєві паски, як красити яйця та писати писанки, а при цій нагоді — очевидно — йшла й продаж деяких предметів, головнз з народнього та домашнього мистецтва. Дуже гарно прибране виставове вікно цього базару вказувало на святочний настрій.

УКРАЇНСЬКИЙ ВЕЧІР У МІСЬКІЙ ГАЙСКУЛ.

Українська громада Джерзи Ситі біля Нью Йорку мала нагоду пописатися перед публікою 17. IV. з нагоди закінчення вечірнього курсу в міській Лінколн Гайскул при Кресент євню. Принципат школи, п. Колінс, запросив україн-

| Сорочини муж. | | Постел. білий | |
|---------------------|------|---------------------|------|
| сорт. сітка | 2-90 | конверти | 5-90 |
| з сир. шовку | 3-90 | ніжовники | 1-90 |
| відстані | 1-90 | посібки | 0-75 |
| 1-90 | 2-50 | посібки | 0-75 |
| "АСТРА" | | "АСТРА" | |
| Львів, Сикстуська 2 | | Львів, Сикстуська 2 | |

ВІДГУКИ ДНЯ.

Чим горнець накипів...

Ніде правди діти — витиснули на нас чужі культури, мови і народи неодио платно, яке ще довго треба буде зивати а то й зішкрябувати. І то не конче в важких справах! Ні, в малих, буденних, але тим більше маркантих...

От хочби наші імена і назвища, от хочби назви наших місцевостей.

Є собі галичанин Остап Колікевич, а походить з Теребовлі...

Як, згадайте, буде він називатися по німецьки?

Stanislaus Kolankiewitsch von Trembowla.

Є собі наддніпрянець Сергій Галушка з Києва.

Як цей знову?

Sergej Galuschka von Kiev.

Так ніби один не може бути: Ostap Kolankiewitsch von Trembowla, а другий: Serhij Galuschka von Kyjiv!...

Зайду часом на виставу образів наших мистців, що працюють у Парижі, Празі, чи Берліні. Образ гарний і підпис, коли по українськи — нічого собі, але коли мистець підпишеться латинськими буквами — тоді його назвище й ім'я змінюється до незрозуміння. Все одно, чи образ призначений для публіки французької, чеської, чи німецької — підпис буде або з польськи, або з російськи залежно від того, звідки наш земляк походить.

Те саме із візитовими білетами.

Буває, часом і я потребую візитових білетів. Заходжу до друкарні і кажу собі показати візирі. Візирі ріжні — залежно від ціни і смаку. Але назвища на тих білетах — кайже без виїмку всі в однім стилі: по українськи — так

чаткою наших пра...дів на Холмщині. Саме в печатках наших племен треба шукати початків нашого тризуба, а не в новітній Византії. Не сумніваємося, що вона буде збережена в Музею Наук. Т-ва ім. Шевченка у Львові.

— Визничні вироби на кредит. Видано приписи, що дозволяють набувати ріжні предмети, які виробляють визничні варстати, на сплату. З цього привілею можуть користати судовики, визничні службовці і державні урядовці. Найвищий товаровий кредит не може перевищати тримісячної пенсії урядовців.

— Трагічна пригода адвоката. Один визначний адвокат з Познаня приїхав до Варшави на розправу в найвищому суді і замахав в Американському готелі при вул. Хмельній. На вулиці він познайомився з двома молодими жінками, які запросив до себе. Над раном готельна служба почула зойки в його кімнаті. Увійшовши до середини знайшла адвоката на підлозі серед крові. Був страшенно побитий і показаний на цілому тілі. Показалося, що його принагідні знайомі побили його, ограбили і втікли. Адвокат затаїв спершу справу і пішов на розправу до суду, оповідаючи, що впаав жертвою самохідної пригоди в дорозі з Познаня до Варшави. Тимчасом довідалася про все поліція й арештувала обидвох бандитів.

— Родина згоріла живцем. В селі Сехневицах, пов. Пружани на Поліссі вибухла в домі Ол. Олексюка пожежа. Про рятунку не було бесіди, бо сталося це вночі. Заки люди стяглися, хата завалилася. Аж за кілька годин добули зпід завали спалені трупи господаря, його жінки і 6-літньої донечки. Пожежа закосила їх у сні.

— Тільки 80 прц. техніків кінчить студії. Професори вищих технічних шкіл у Чехословаччині занепокоєні явищем, що тільки незначний процент студентів політехніки кінчить розпочаті студії. Коло 80 прц. студентів відпадає поступово в поодиноких академічних роках, зражені матеріальними або моральними перепонами. Немає жадної ролі грає життя безвиглядість і безробіття, в якому знаходяться абсолювенти технічних шкіл. Подібні відносини панують теж у Польщі.

— В Америці заповідається неврожай. Зі звіту міністерства земельних справ З.л. Держав виходить, що щогорічний живимим збором, головно в південних степах прозять цього року катастрофа посухи. Оподи, достаточні для збирання, були тільки в північних степах. У зв'язку з тим міністер рільництва Уоллес заявив, що щогорічні збори шпинни не покриють запотребовування. Він стверджує, що пісковий буревій народив рільництву поважні шкоди та що піскові хмари дісталися вже до мексиканського залузу.

— Чи лінія Сталіна проста? У студентському домі в Москві студенти розмовляли про "лінію Сталіна", себто його "політику". Один каже: — Проста вона, братіку, як стріла. — Тал? — відповідає студент Острільченко — нещода ти ле вивчив, що писав математик Лобачевський, що

як їх називають, в латинській транскрипції — так якби їх називали москалі чи поляки.

Хтось подумав би: От попросту люди не знають як, хтось припустив: певно в метриці мають так записане...

Не знають як...

Коли не знають як, то чому саме одні нажуть видрукувати так як воно звучить по польськи, а другі як воно звучить по російськи?

Мають так у метриці...

Був собі якийсь стародавній парох і записував як йому хотілося: Занць — Зайонц, Костець — Косець, Клико — Клімко...

Чи не випадало б уже раз перевести коректу? А коли й так як є? Чи по українськи назвище може бути незгідно з метрикою, а по польськи, німецьки, чи російськи — ні? Маю враження, що побоювання, скрупулезність і тим подібні острахи є дуже перебільшені. Напевно через візитівку не будуть мати доходження за фальшування, ані на випадок американського спадку не будуть мати клопоту.

Та що говорити про звичайних смерельників Колікевичів чи Галушок, коли й самі найвищі чубки нашої рістні грішать тим самим.

Подвійні імена й назвища залежно від письма, яким вони написані, трапляються і серед директорів, професорів і ректорів.

А навіть учителі народу по справам мови не вільні від цих прогірків. Апостол чистоти української мови Огієнко, коли вбереться в латинські літери тоді чомусь перемінюється на "Огієнко".

Так що професор Ніч, чи якийсь інший, може, бо має право запитати:

Jak właściwie pan się nazywa?

Тоді — очевидно — ніяково стає людині.

Накипіли, браття, наші душі горшки ріжкою ненашою справою.

Он що!...

Галактіон Чіпка.

НОВИНКИ

— "Амата" Львів, Личаківська 19 поручає цукор, піста, овочі і ріжні солодоші. Окрема кімната на морозиво. 1558 2-5

— Першорядне фризйерське і косметичне заведення для Пань і Панів Т. Кутковського, Сикстуська 14. Тел. 106-88. 1119 12-2

— В Українському Наук. Інституті в Берліні відбулося 17. ц. м. з приводу смерті визначних українських учених В. Бідинова, професора українського університету в Празі і варшавського університету та д-ра дра Ст. Дністрянського, б. професора львівського університету й українського університету в Празі, поминальне свято рефератами д-ра Антоновича, доц. Думінського, доц. Круницького, проф. Кузеля і проф. Мірчука.

— Українські богослуження на Волині. За даною львівського православного консістора львівська дієцезія має тепер 680 парохій та їх вірних. В цьому числі богослуження зукраїнізовано з 54 парохій, а саме в повітах ковельському і душомо по 15, в рівненському 6, в дубенському 4, в володимирському по 4, в кременьському 1, в адолубнівському, горохівському і костопольському по 2, любинському 1.

— Стів засівів. Наслідком останніх холодів і приморозків став засівів у порівнянні зі станом в кінці ц. р. значно погіршився. Погіршення помітні в ярих засівів опінують на 30 до 45 проц. Найгірше потерпіли ріпаки. В садах жертвою приморозків впали розцвіли черешні, вишні і порічки. З причини пізної і холодної весни роботи спізнилися. В північно-східних окраїнах всі засіви в багатьох сторонах ще не почалися.

— Коли забезпечальні звертають кошти приватних лікарів? Найвищий адміністративний трибунал видав важке рішення про обов'язок звороту коштів забезпечальню за приватну лікарську допомогу. Цей обов'язок є тоді, коли приватний лікар дав поміч хорому, що перебуває поза окроу забезпечальні у випадку негайної потреби, а що потребу неможливо було на час заспокоїти забезпечальні.

— Люксусове видання "Слова про похід Ігоря" видавалося накладом Московської Академії Наук. Крім вступів і коментарів є в цьому виданні також чотири "Слова про похід Ігоря", то є: дві версії "Слова" (одна фототипічна) в староукраїнській мові, прозовий переклад Шамбінга і російський переклад Шеремітського.

— Статистика забезпечальних. За найновішими офіційними числами забезпечальних у всіх суспільних забезпечальних у Польщі доходило в місяці жовтня до числа 1.583.000 осіб. У Варшаві було забезпечальних 276.210, Лодзі 153.500, Львові 80.184, Кракові 80.125, Сосніці 65.000, Познані 62.130, Дрогобичі 21.430 і т. д.

— Важка нахалка на Холмщині. Проф. М. Кіт написав на Холмщині печатку, вириту на круглому армені. Ця печатка, трошки овальна (в ширину 5 см. × 5,5 см.), є дуже подібна до нашої тризубки. Печатка походить з камінної доби (як що найменше кількадесять віків) і є не-

ліній простої нема, але вої криві. — За ці слова зробили на Острільченка донос і прогнали його з "общезітля" (студентського дому), із школи, а вкінці в "комсомолу" (комуністичного союзу молоді).

— Театри в Світах. У Світській Україні є тепер 80 театрів. У самій Москві є 8 оперових театрів і 49 драматичних, у цьому один український, жидівський, татарський, лотиський і циганський.

— Ріжні вістки. У Відні відкрили організацію, що торгувала всякими почесними титулами; ріжні достоянники адоптували за великі гроші особи, що потребували титулів графів, баронів тощо. — Оовітський уряд аймає участь у світовій виставі у Парижі 1937. р. — Бритійський державний секретар для справ Індії яслав привітну телеграму Індійському поетові Тагорові з нагоди 74-ліття його уродин. — У Бразилії (Румунія) влада зачинила один театр за те, що там свідали куплетів проти Мусоліні. — Румунська влада заборонила вартувану гру у всіх публичних локалах. — В Данії відіано до прилюдного вжитку найбільший данський міст, побудований над Малим Белтом. — В дні 15. ц. м. з приводу річниці уродин філяндського діяча Суельмана 30.000 осіб змінило свої шведські привілеї на фінські. — В Берліні помер власник відомої авіаційної фірми Генс Ульмштайн. — В Парижі помер німецький вчений д-р Магнус Гіршфельд, відомий дослідник соціальних справ, що покинув Німеччину наслідком протилежного режиму. — Нийорський торговець діамантами Вігстон купив у Лондоні за 140.000 фунтів славий діамант Джонкер, знайдений перед кількома роками в південній Африці.

— Мудра заборона. Католицький священник Йосиф Сун, парох з Нью Сутгата в Англії оголосив своїм парохіям, що не буде допускати до причастія жінок з мальованими губами. Наслідок є такий, що від того часу не видати більше в церкві жінок з мальованими устами.

— Овочеві дерева і подружжя. Італійський диктатор Мусоліні вживає всіх способів, щоб захопити людей до женячки. Молоді пари мають знизені податки, відбувають пошлюбну подорож майже без коштів, а навіть дістають винагороду й доміве улагодження, аніжсовані, або по найнижчих цінах і на рати. В останньому часі прийшов ще один засіб подружжю пропаганди. Кожна молода пара в північній Італії дістає від громади овочеве дерево і то до вибору, що дає найбільше овочів. Хоча цей дарунок скромний, а проте ділає на маси, бо справді молоді люди почали більше женитися. Як відомо, цей звичай починає прийматися вже й в Німеччині.

— "Воюємо за здорову літературу". У вчорашній оцінці книжки Ю. Липи під таким заголовком переставлений 19-ий і 20-ий рядок що повинні виглядати так: "Усіх згаданих можливих цитувати легко за "Нувель Літерер". Ще менше вірно у те, що..."

ВСЯЧИНА.

МІСТО ВІЧНОГО ОНІГУ.

Найбільш популярним в Америці є тепер адмірал Бирд. По успішній подорожі в країну вічного снігу — перш за все, непохитний дослідник Антарктики до Вашингтону. Там його прийняли з ентузіазмом. Відзначення і ордери не могли йому зробити вже приємності — має їх надто багато! Тому начеркено в коротких ядерних словах на звітку перагміву всі його заслуги. Букви цього письма чудово прикрашені — виконані рукою вищезначеного маляра. 120 людей містилося на двох його кораблях — окрім того ще чотири літаки, шість сильних тракторів і 150 осіб. Експедиція була сильною вивинування. Окрім того наймодерніші радіотелеграфічне приладдя і безліч наукових інструментів, якими послуговувались спеціалісти в краях Антарктики. З радістю відпавив Бирд і товариші „Малу Америку“ — містечко, яке забудували вони під час минулого свого побуту. Чистенькі тривалі дерев'яні хатки, електричне освітлення, дерев'яна вежа для висловлювання радіо — і навіть почта, головна для філіателістів. Не жалі, колірора стіжок для стампівлі замірала і передруки марок випливали дещо невправно. 123 миль від Малої Америки забудував Бирд хатинку. Там перебував чотири місяці в повній самоті. Його товариші були тимчасом у Малій Америці. Дослідчі лети літаками протягались на тисячі км. Дослідники переконались, що стара географічна віра про вільне море, яке розділює Антарктику несправдана. Такого моря нема, є тільки дуже глибокі льодяні провали. І те, що на Антарктику нема бактерій незгідне з правдою. На просторі 20.000 квадратних миль тагється край досліджений Бирдом. Про вегетіцію і звіриний світ Антарктику зібрав він багато зовсім нового матеріалу.

ДИЛІТАНТИ МАЛЮЮТЬ „МЕРТВУ НАТУРУ“.

Коли в Новім Йорку минулого року образ до-сі незнамого маляра Гоча дістав першу нагороду, публіка була здивована, що він а фаху не маляр тільки лікар. Те, що він і на даліше думає присвячуватись своїм хорим дітям в фабричній частині Бостону, всіх здивувало ще більше. Нагороджений образ представляв дітей, які продають на базових фармах. Це є рівночасно обвинуваченням застарілого законодавства південних держав. Але слава Гоча не дала його товаришам по фаху спокою і нагло виявилось, що не більше і не менше як 69 лікарів є непересічними малярами. Створили вони 259 образів. Найдивніше в

те, що сюжети беруть вони не з життя, тільки з природи і що ані один з лікарів навіть у відділі рівнобі не створив ніодного акту. Кожному з відвідувачів ясно було, що робили ці образи добрі знавці природи. Бо лікарі це в дійсності знамениті природознавці. Психолог пояснює би це явище ще інакше. Для лікаря тіло це щось хоро, ле-пін має лікувати, воно не має для нього такої принади як для маляра або для різьбара, тому шукає він свого ідеалу краси деінде. Втікає в природу, яка стає його ідеалом. Званий лікар ушних ведуг малює виключно морські етуди, ортопед тільки мертву натуру. Рівень вистави дуже високий. Лікарі совісно студіювали саму техніку малювання: — Ім не чужа ві літографія, пі дереворит пі мідерит, пі рисунки пером. Ремісничка сторінка малювання ім особливо мила. Великою сенсацією вистави були портрети, які малював психіатр. Ясновидний лікар Отрун створив образи, які промовляють до глибини душі. Намілював він те, що пізнав із людської невпорядкованої душі за довгі роки своєї практики. Ми видимо на портретах виправді людей — але таких, немов би бачили їх із середини. Отрунві дораджують покинути медицину і перевчитись на малярство.

ДИВОГЛЯДИ.

СОБАКА З МЕДАЛЕЮ.

У франц. місті Гренобль перед фронтом воєнків 99-го пішого полку провели героя свя-та, 4-літню собаку-вівчарку Бетті. Вівчарка дістала золоту медаль за те, що спасла людське життя. Кількох воєнків вибралися у гори в зимі. Один із них зламав ногу. Товариші мусіли залишити його в захисті і самі вернутись за поміччю. Поміч прийшла аж на другий день вечір. Було 39 ступнів морозу. Товариші залишили раненому напийки, ліки та собаку Бетті. Коли 18 годин пізніше вернулись вони за ним, ствердили, що його спасла собака, бо огрівала його весь час своїм теплом. Усе свято відзначення собаки мало поважний, офіційний характер, тільки герой свята — собака, весело махала хвостом.

ЯК ВИГРАТИ НА ЛЬОТЕРІ.

Одна париська громадянка виграла на льотерії 50.000 франків. Купила вона льос під впливом сну, бо вірила віддавна у віщі сні. Шукала вона довго льосу з числом 48. Найшла вкінці льос 03948, який і приніс їй виграну 50.000 фр. Цю виграну пояснила вона так: Мені снилось 6 виголів, із яких кожний три-

мав у руш шит з цифрою 6. Я відразу зрозуміла, що ці цифри треба помножити і тоді дістаю 48.

КУПУЮТЬ ЖІНКИ.

„Комсомольська Правда“ в 9-го ц. м. пише, що в Казанстані досі зберігся ще звичай, що за молодю, яка виходить заміж, треба давати викуп т. зв. „Казим“. Недавно робітник повншенського совхозу Бекмагамбетов продав свою доньку Батану за 300 рублів одному трактористові. Другий робітник продав сусідові свою 13-літню доньку Насиху. Такі самі факти повторяються у Башкирії. Буває і таке, що комсомольці поривають наречену залишаючи належну суму викупу. Большевик Гаремов був таким способом жонатий 20 разів і влада не вмішується в ці справи.

Дописи.

ЛЮБЛИН.

Провідна неділя в Любліні. Православні українці мали піде богослуження в православному церкві (другій) на православному цвинтарі (на могилках) при Липовій вул., на цвинтарі „під липами“ (друга брама цвинтарний мур). В православному церкві при Руській вул. богослуження тої неділі не було. На цвинтарі і в церкві зібралось більше людей, як звичайно, пришло дещо українців з околиць на могилки вірників і своїх; співав український православний хор. Було дещо і селян з недалеких сіл, де вже живуть українці. — Українці гр.-кат. обряду зібрались у своїй церкві при Зеленій вулиці. Тут співав гарно власний, тої неділі збільшений, український хор. На богослуженні було також дещо сусідів, було м. ін. кілька єзуїтів, на яких гарно відспіване богослуження зробило помітне враження. Були на богослуженні також українці, заточені в подальші околиці, що поприїждили в дитини; деякі діти вперше може бачили свою співаву Службу Богу. Таке богослуження робить на діти незаперте враження з добрим наслідком на будуче. — Значення своєї церкви і богослуження велике, тому належить подіяти тим усім громадянам і громадянкам в Любліні, які в такою витривалістю старались (писали подання до нунції і навіть до Риму, збирали підписи, фонди і т. д., а не все не пришло до діла), щоб ми мали свої богослуження і то постійно. Є в Любліні і гр.-кат. цвинтар „старо-унітський“, від Любартівської рогаки праворуч. Був це колишній цвинтар біля церкви св. Николая на „Четвергу“ (на горбку біля Руської вул.), а при тій церкві було колись славне братство в часів Саконича (поч. XVII. в.). — По людні відбулося спільне свячене, попереджене посвяченням „свідів“ гр.-кат. священником. До столів засіла наша українська громада; при тоаствах і гутірках стояли несоло час. Потім завава при музиці протягувалася до півночі. Підчас свяченого зложили присутні добровільні датки: на Рідну Школу 27 зол. і на українських інвалідів 14 зол. Опісля був ще конкурс заслуги в гуртуванні українців; з розподіли карток по 5 сот. прибуло ще на Рідну Школу 6 зол. 40 сот. М. Миханько.

РІДНА ШКОЛА БУДУЄ ОСНОВИ УКРАЇНСЬКОЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ МАЙБУТНОСТІ!

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає.

Театри.

Нечиний аж до відкриття.

Кіно.

Нечиний аж до відкриття.

Закордонне радіо.

Субота. 13. травня 1935.

Відень (306,8) 16:10 Хор, 17:40 Концерт дуету орк., 18:35 Нар. пісеньки, 20:35 Вес. клас. і оп. музика, Прага (470,2) 15:35 Концерт, 17:00 Спів, 18:10 Арії та пісні в супр. скр., Париж (1645) 12:15 Легка музика, 20:00 Пост. муз. вечір, 20:00 Діт. хор, Берлін (356,7) 14:15 Розр. концерт, 19:25 Серенада на два обої, Кенігсвустергавзен (1571) 14:00 Муз. вечір, 16:00 Вес. попудис, Кельн (455,9) 12:00, 13:15 Концерт, 18:50 Форт. концерт, Мінхен (405,4) 20:10 „Бетельштудент“ оп. Мілхера, Будапешт (550,3) 17:30 Форт., 18:25 Циг. музика, Міяно (365,6) 11:30, 13:10 Легка музика, 20:50 Симф. концерт, Рим (420,8) 17:10 Концерт, 19:15 Легка музика, 20:50 Симф. концерт.

Неділя, 19. травня 1935.

Відень (306,8) 11:45 Австр. композитор, 19:30 „Венус у шовках“ оп. Штоль-на, 22:25 „Канті ді Странезе“ на голос і 11 інстру, Прага (470,2) 6:50 Салон. квартет, 17:50 Концерт, Париж (1645) 17:00 Концерт, 20:35 Камер. концерт, Берлін (356,7) 20:00, 22:30 Концерт, Франкфурт (251) 9:45 Шубертові пісні, Кенігсвустергавзен (1571) 14:30 Шопенові твори, 15:30 Циг. моладі, Кельн (455,9) 18:05 Базові твори, Лийпціг (382,2) 18:00 Нім. італ. і російські пісні, Мінхен (405,4) 13:15, 16:00 Концерт, Бресляв (315,8) 20:10 „Тамерлан“ оп. Гензля, Будапешт (550,3) 12:30 Циг. музика, 17:55 Спів, 21:30 „Історія рабодів ч. X і XV“, Міяно (221,3) 15:30 „Московий бал“ оп. Верді, Рим (420,8) 17:30 Концерт, 20:45 Симф. концерт.

Львівське радіо

надає лише жалібні комунікати й аудіції аж до відкриття.

ЦІНИ „МАСЛОСОЮЗУ“.

„Маслосоюз“ повідомляє, що ціни на масло не ставить в приводе вичікуючої тенденції; в дні 17. травня ц. р. коопера-тивам платив за:

львів. Львів.

| | |
|--------------|-----------|
| 1 л. молока | 0.15 |
| 1 л. сметани | 0.70 |
| 1 к. яєць | 2.20—2.25 |

Пастеризоване молоко з доставкою до

дому у Львові 1 літра 24 сот.

Тенденція на масло вичікуюча, на мо-

локо, сметану та яєць вдержана.

Маслосоюз повідомляє, що від 17. V.

ц. р. платити своїм доставцям за 1 кг.

живої ваги птінці, львів подіря птахо-

мисарні „М. С.“ у Львові, (вул. Декерта

ч. 4):

Курята від 40 дг. за 1 кг. 2.00 зол.

Мол. одиор. кури І. кл. „ 0.90 „

Старі кури „ 0.80 „

Пантарки „ 1.50 „

Птицю приймає в спільності визна-

ченого приділу для кожного доставця.

Курята приймає покищо без приділу.

Когутів, качок, гусей, індичок та інди-

ків з огляду на кінець сезону не приймає.

ОПОВІСТКИ.

Панахида по бл. п. Маршал. Носи-фу Писудському. Укр. Центральний Комітет, відділ у Львові в дні 19. V. (неділя) влаштує панахиду за спокій душі Першого Маршала Польщі Носи-фу Писудського, приятеля незалежності України. Панахиду буде відслужено в православному церкві при вул. Францисканській в год. 12 дн. Цією доро-гою відділ У. Ц. К. повідомляє всю емі-грацію Львівської колонії і Громадан-ство та просить прийняти численну участь. Управа У. Ц. К. 1935

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

Печатки хавчукові та металеві для парохідських урядів, читальн., коопера-тив та ін. виконує найдешевше Макс Гільсман, Львів, Сякстуська 19, телефон 215-03. 1338 6—12

До продажі — реальність при вулиці Гроховській 34. Готика 21.000 зол. і довг 7.000. Інформації в год. 2—4 попоз. 1549 2—2

Найдешевше введення переписки на машині, — Львів, ул. Баторого ч. 28. 1545 4—5

Новочасна виробля парасолі і парасо-льок „ЛЮОН“, Львів, ул. Шайноги 2. — приймає реператції, покриття, дешево. 1536 6—10

10.000 мужеських сорочок продає від зол. 2.26 Новочасна виробля „Ромона“, Львів, Сонішна 9. 1510 9—22

Спеціальна виробля ПІЖАМ, БОН-ЖУРОК, ДРЕССІНГІВ, деталічно по гуртових цінах. — Руд-Стар, Львів, Сербська 17. П. 1391 16—20

Фортепіани, піаніна світових виробней на складі, Марешанський, Баторія 7. 10-11

Наука писання на машинах, місячна оплата п'ять золотих. Переписку і від-битки — приймає Романська, Зибліке-нича 5 1562 3—10

Уважальною книжечку військову ви-дану через П. К. У. Стрий на назвисько Теодор Комарницький ур. 27. VII. 1906 року, в Синдівську Вида. 1570 3—3

В. трівки імпрегновані, найдешевше дже-рело: „Паліж“, Гетманська 22. побіч Му-зею. 1452 4—7

Палиці -- парасолі, наймодніші пара-солі. Нова виробля, Ягайлонська ч. 16 1567 1—15

Візки дитячі найновіші від 18 зол. по-ручає КІК, Жонківська 17. 1576 1—1

ОГОЛОШЕННЯ.

ПОДЯКА.

До глибини душі призната безчислен-ними виявами співчуття українського громадянства всіх земель нашої Великої Батьківщини з приводе смерті мого незабутнього Мужа Професора Доктора Станіслава Дністрянського, скла-даю отсін сердечну подяку Всім, хто допоміг мені ділом чи словом у найваж-чих хвилинах мого горя. Софія з Рудницьких Дністрянська.

Меблеві покриття Дреліхи і волосіння на матраци (Росгар) продає найдешевше

ФРЕНКЕЛЬ І ЛІДЕР

Львів, ЛЕГІОНІВ 25. в подвір'ї. 9-10

ЗВЕДЕННЯ ГИФТІВ молодого МІЛЛЕРА -- Ринок 19 в партері поручається П. Т. Публіці

АЛЬФОНС ДОДЕ.

МАЦІЦЬКИЙ

Переклад із французької мови М. Руд-ницького. — Ціна 1— зол., а пошто-вою переснакою 1.30 зол.

ПРОСИМО КУПУВАТИ ТІЛЬКИ У ФІР-МАХ, ЯКІ ОГОЛОШУЮТЬСЯ В НАШО-МУ ЧАСОПИСІ ТА ПРОСИМО ПОКЛИ-КУВАТИСЬ НА ОГОЛОШЕННЯ.